

UNIVERSITÉ DE

FACULTÉ DES LETTRES

DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE

Projet de la THESE

**LA NOUVELLE CONCEPTION DE LA RENAISSANCE SELON LE LIVRE "INDIVIDU ET
COSMOS" D'ERNST CASSIRER ET ORIGINE DE SES QUATRE CATEGORIES
PHILOSOPHIQUES**

pour obtenir le grade de Docteur en Philosophie (Ph. D.) présentée

publiquement par ALEXANDER KIRIYATSKIY

au Directeur de Thèse:

M. le Professeur

La recherche que nous présenterons déterminera l'origine des quatre catégories (logique, réalité créative, mythe et langue) d'Ernst Cassirer, afin d'aboutir à l'explication de sa philosophie, isolée des autres catégories philosophiques. Nous étudierons étape par étape le livre *Individu et cosmos* de Cassirer et nous révélerons la raison, pour laquelle au XX^e siècle, le dernier idéaliste allemand Cassirer consacre l'intégralité de ses six livres à la Renaissance. La majorité des extraits de notre corpus sera tirée sur la base de ces ouvrages. L'*Individu et Cosmos* devient l'objet principal de notre recherche, car il répond aux questions de notre problématique, liée aux catégories de Cassirer. Afin d'unir leurs concepts, nous les inactiverons dans le prolongement des idées de notre objet qui ne lui appartiennent pas. Nous prolongerons la problématique de leurs sources et trouverons immédiatement leurs rapports à l'origine de la philosophie hermétique de Cassirer. Notre thèse analysera la recherche philosophique d'Ernst Cassirer *Individu et cosmos* et cherche, dans ce livre, ses particularités. Notre travail trouve les nouvelles marques qui unissent, systématisent et individualisent la recherche d'Ernst Cassirer. Le dernier idéaliste modernise son interprétation de Nicolas de Cues.

Notre thèse développera ses idées et supposera que la circularité est uniquement la droite indéterminée sans but. Celle-ci infinie doit se trouver dans le temps et dans l'espace. Elle n'unit ni passé, ni présent, ni futur. Son objet mué se trouve sur la première place dans le passé, sur la deuxième dans le présent et sur la troisième dans le futur. La droite ou la circularité infinie n'embrasse jamais d'une part ces trois points restés à l'intérieur des trois temps séparés. D'autre part, tous les temps ne se rencontrent jamais ensemble. La circularité ne peut qu'être seulement éternelle, alors que le temps passe sans but. De même, dans notre espace, elle n'embrasse jamais tous ses segments de la façon dont le fait la coïncidence du "Maximum" et du "Minimum", c'est-à-dire que la droite infinie n'est pas Dieu et n'unit jamais simultanément tous les points dans l'infinité et tous les espaces à l'intérieur d'un seul point. Ce travail suppose que la conscience humaine se développe à travers les coïncidences des concepts opposés et construit la pyramide des individus.

Motivation et but

La motivation à l'origine du *corpus* de notre thèse déterminera le but de notre recherche. Le corpus de notre thèse dévoilera les six volumes d'Ernst Cassirer consacrés à la Renaissance. Tout notre corpus englobera la même idée et analyse successivement *l'Individu et cosmos* livre essentiel des six traités liées à la particularité de Cassirer. La Renaissance formula sa source méthodologique. Cette dernière évite particulièrement, selon Kuhn, toutes les autres catégories philosophiques. Ernst Cassirer se sert uniquement des mêmes catégories limitées. Notre recherche justifiera l'ordre hermétique d'Ernst Cassirer, en démontrant leur origine du Moyen Âge et de la Renaissance qui si limitent aux mêmes quatre catégories de Cassirer. Notre travail exposera que Dieu est le créateur de tout l'Univers. L'Être Absolu ne se limite pas au Globe Terrestre de la façon dont l'affirme Nicolas de Cues.

C'est la raison pour laquelle, l'humanité ne pourrait être la meilleure créature de Dieu, si Dieu était absolu, n'était pas l'égrégore temporaire (vampire astral) et ne se limitait jamais à notre planète. On considère maintenant que l'Univers n'est ni éternel ni infini. La connaissance démontre que l'existence de l'Univers se limite à 13 milliards années. Ce fait nous dirige vers l'homme médiéval sans espoir et sans droit. De nouveau, notre vie actuelle démontre que le monde ait une fin. Au XXI^e siècle, la science soutient la même conjecture, dans laquelle il y a un fait que la droite est limitée à ses frontières après l'explosion totale. Elle a élargi l'Univers afin de grandir toujours à l'intérieur des propres frontières spatiales en faisant ces dernières plus grandes qu'aux époques passées. Nous ferons l'analyse contemporaine de *'Individu et cosmos* et découvrirons ses particularités implicites. Son "livre de la nature" s'oppose à la confiance biblique. La nature interprète autrement le concept de "mot" et remplace ce dernier au concept de "verbe" en expliquant les erreurs dans la bible. La vibration de l'air ne pouvait pas devancer l'Univers. En outre, la notion de "verbe" comprend le concept d'action qui a conçu tout. Au contraire, Dieu a conçu tous les futurs de la façon dont l'a fait tous les passés et tous les présents en évitant des actions primitifs avec les espaces verbaux. La confiance biblique est présentée à travers le mot, c'est-à-dire par l'unique façon des communications humaines. En outre, le mot limite la puissance de notre cerveau qui fait de nombreux efforts, alors que son abstraction analyse et concrétise la vibration de l'air à travers plusieurs mots. Ces derniers sont opposés au concept de "télépathie" apparu en Grèce Antique. Le verbe pourrait être accepté de la création divine seulement dans le cas, où Dieu Absolu ne remplaçait pas le vampire énergétique (égrégoré). En outre, ce diable se trouve dans le temps et n'embrasse pas simultanément le futur, le présent et passer ensemble. Il s'endort au septième jour ou période, alors qu'il est fatigué après sa création fautive de l'Univers. Le présent du XV^e siècle n'est pas notre présent comme son futur pendant XVIII^e siècle est uniquement notre passé. C'est la raison pour laquelle, il y a plusieurs présents, de nombreux passés et beaucoup de futurs qui peuvent correspondre et ne pas correspondre à notre réalité. Dieu est simultanément dans tous les temps et partout et présente le modèle idéal de tous les Univers, de toutes les matières et de toutes les idées. Dieu devance tout et ne peut jamais être fatigué et demandé Adam et Eva: «Où vous êtes?» afin de savoir que le premier homme mentira ou ne mentira pas. Dieu sait tout et ne peut pas se douter, car il ne fait aucune erreur. Si Dieu s'était endormi, l'annihilation noire aurait uni chaotiquement toutes les différentes parties du cosmos et aurait immédiatement détruit toutes les dimensions de tous les Univers, car il n'y aurait pas le contrôle permanent de la Perfection Divine. Aucune réflexion matérielle n'existe sans son idéal divin. Dieu est Absolu. Son Être Idéal a créé simultanément toutes les réalités passés et futurs ensembles comme celles réalisées, non produites et supposées. Le concept d'"avant tout il n'y avait que le verbe" a annulé son sens de la façon dont le détruit l'objet de l'interprétation abstraite. De même, notre thèse démontrera que le but de Cassirer est la confirmation de la validité de son hermétisme. A la Renaissance, ce dernier se limite uniquement aux quatre catégories. Cet hermétisme

convient de souligner que Cassirer n'attire pas l'attention sur l'idée permanente de son hermétisme obligatoire. Chaque paragraphe de notre travail tentera d'expliquer la raison, pour laquelle Cassirer analyse l'évolution de la pensée à la Renaissance. Nous affirmerons qu'il consacra six livres à cette époque, car ce temps donna naissance à une philosophie limitée à ses quatre catégories: **logique**, **réalité créative**, **langue** et **mythe**. Leurs objets et leurs sujets-individus font allusion à cet hermétisme, la production de la nouvelle conception de la Renaissance. Cette conception n'avait aucune chance d'apparaître d'une autre façon et de prolonger autrement son existence qui se développe du XV^e au XVII^e siècle. Leurs formes **linguistiques** de la Renaissance commencent à unir trois catégories (**logique**, **réalité** et **mythe**) à travers la coïncidence des oppositions absolues de Nicolas de Cues⁴. Elles tiennent simultanément la nécessité de sa méthodologie hors de leurs discours. En outre, notre thèse exposera dans chaque paragraphe de chaque chapitre, que les buts de tous les philosophes de *L'Individu et cosmos* sont l'**expression (langue)**, l'**intelligence humaine (logique)**, la **vraie nature (réalité créative)** et **Dieu** (but de tous et essence de tous les mythes). *L'Individu et cosmos* démontre l'Être Divin par tous les ordres matériels et par toutes les qualités infinies. En outre, ce traité oppose totalement Dieu infini à notre **logique** limitée, à travers nos possibilités finies. De même, par la **langue**, Nicolas de Cues unit l'Univers (**réalité créative**) et la **logique** humaine sans aucune proportion, entre les deux. Le cardinal transforme la **réalité effective** du Moyen Âge en efficacité de la Renaissance, alors que la **réalité créative** des individus commence à créer de la même façon dont le fait Dieu, à travers les objets, et produit les sujets.

L'expérience historique. – Sources de nos problématiques

Notre étude des quatre chapitres de notre objet illustrera précisément quatre catégories d'Ernst Cassirer et expose leur isolation liée immédiatement à la Renaissance. Nous démontrerons que du XIV^e au XVII^e siècle, la motivation cosmopolitique conçoit trois problématiques générales de notre époque. De même, la nouvelle forme linguistique fait coïncider les oppositions d'Aristote des commentaires médiévaux avec Celui-ci réel en renforçant ces deux opposés à Platon¹¹. Cette même nouvelle conception de la Renaissance unit relativement les gentils et les chrétiens. Nous ferons accepter les racines médiévales des mêmes quatre catégories qui étaient renouvelées pendant la Renaissance. Ces derniers sont distincts au Moyen Âge et à la Renaissance et n'ont que leurs titres égaux. Nous étudierons son origine médiévale, alors que l'homme du Moyen Âge ne peut éviter la dépendance permanente et évaluer les dogmes. L'**âme** de chacun était toujours séparée de **Dieu**. Elle n'était pas encore l'instrument de l'Être Divin. La **réalité** ne connaissait que le temps obscur, refusait l'**esprit humain** et n'avait aucune expérience dont elle aurait pu s'approprier l'efficacité. Si l'homme avait cette dernière, comme Colin Muset, il ne saurait la diriger. La religiosité ignorait la **logique** et ne se servait que des **connaissances** bibliques. Le latin populaire et le grec byzantin n'avaient aucune puissance parmi les peuples. Au Moyen Âge, excepté ces deux langues, aucune **langue** n'existait

officiellement. Les événements externes qui obligent l'homme nécessaire (choisi parmi les masses) à être l'instrument reconnu afin de vaincre. Les féodaux contemporains reconnaissent avec le plaisir que nul n'ignore que les masses médiévales et celles du XX^e siècle n'ont aucune opinion. Les féodaux contemporains n'ont pas de doutes concernant le fait que cette population stupide croit aux dogmes scolastiques qui popularisent la classe reconnue. Les dogmes affirment que n'importe. Notre thèse soulignera qu'à la Renaissance, l'homme devient indépendant. Il est à l'intérieur de son être et ne traverse jamais les frontières de la nature spécifique afin de présenter l'essence divine dans les limites humaines. Toutes nos aspirations conduisent à la confirmation que la Renaissance ne pouvait naître à travers d'autres catégories que celles choisies à travers Cassirer. Nicolas de Cues devient le révolutionnaire pacifique sans innovations. Toute sa vie et toute son âme deviennent la coïncidence animée des concepts opposés. Il débute la nouvelle époque à travers sa nouvelle relation à ses quatre catégories. Nicolas de Cues unit Dieu (**mythe**) à la nature créatrice (**réalité**) en dévoilant qu'il n'y a aucune proportion entre l'Être Parfait de Dieu (**mythe**) et l'imperfection naturelle (**réalité créative**). Notre travail montre que Ficin, Pic de la Mirandole, Pomponazzi, Léonard de Vinci, Giordano Bruno¹⁰ contribuent à renforcer les mêmes catégories en les modifiant, car ils étaient implicitement les disciples de Nicolas de Cues. Notre recherche démontre que Cassirer justifie l'hermétisme de ses catégories à travers les découvertes logiques de Nicolas de Cues. Notre thèse prolonge la recherche de Cassirer et élargit, parfois, les racines médiévales de son *Individu et cosmos* à travers nos trois problématiques (catégories, objets et sujets-individus reconduits aux mêmes catégories). Pour la même raison, au Moyen Âge, la **langue**, la **logique**, le **mythe** et la **réalité** n'avaient pas encore les essences créatives qui étaient apparues à la Renaissance. Nous étudions les traits communs et les différences entre 1) la Renaissance du XV^e siècle, 2) l'époque de Charlemagne au VIII^e siècle et 3) les approbations médiévales de Denis l'Aréopagite au VI^e siècle. Ces trois étaient examinés partiellement par Cassirer. Notre thèse prolonge les matières byzantines au VI^e siècle et la Renaissance de Charlemagne qui n'étaient examinées par Cassirer, car nous précisons l'origine de ses quatre catégories. Notre travail ne pourra éviter leurs oppositions historiques à la Renaissance. Nous découvrirons les sources de la nouvelle conception de la Renaissance, opposées aux mêmes titres médiévaux. Notre travail analyse la raison, pour laquelle la coïncidence des concepts opposés d'Aréopagite tuait la **logique** (droit de réfléchir), la **réalité** (alors seule l'effectivité sans créations), le **mythe** (Dieu accepté) et la **langue** (grec et latin classique). Au XV^e siècle, leur nouvelle conception de la Renaissance unit le Macrocosme de la **réalité** au Microcosme de la **logique**. L'innovation détermine l'origine des deux autres catégories philosophiques d'Ernst Cassirer. De même, notre travail cherche les tendances médiévales, car ces dernières ont conduit le Moyen Âge à la Renaissance par Boèce, par Guillaume IX duc Aquitain, par Saint Thomas, par Dante, etc....

Démonstrations objectives

La circularité des problématiques reliées (CAB) conduira le sujet-individu grâce à nos catégories vers une création subjective des objets de la même manière dont le fait le deuxième créateur. Elle démontrera que la philosophie pratique de Cassirer ne s'arrête jamais, car sa réalité créative ne contient pas ses résultats. Le dernier idéaliste retourne toujours aux mêmes problématiques. Notre but définira l'origine de sa philosophie particulière. Cette dernière formule la circularité obligatoire de notre démonstration objective qui est le résumé de toutes les réponses à nos trois problématiques.

La recherche de l'actuation – Méthode, particularités et limites

Nous n'obtiendrons jamais la réponse qui correspond à nos problématiques. Ces dernières obligent toujours les sujets-individus à revenir à leurs débuts, c'est-à-dire à repasser des catégories aux objets et de ces derniers aux racines d'eux mêmes. L'époque de chacune de nos études est la Renaissance, ses tâches de nos problématiques et leurs particularités approuvées à travers leurs circularités. Ces dernières ont conçu l'origine de la philosophie de Cassirer. La circularité obligatoire des problématiques oppose la Renaissance à l'absence médiévale des sujets-individus parmi les masses humaines. Au Moyen Âge, l'homme n'avait pas son propre visage et dépendait totalement des objets naturels. A la Renaissance, les sujets-individus ont commencé à créer leurs propres objets de la même manière dont l'approuve le dieu humain, écrit Cassirer. Seuls les stades de l'insuffisance obligent le nouvel homme à s'élever. Il s'oppose à celui médiéval et reconnaît la réalité véritable à travers son efficacité créative. Lorsque le nouvel homme s'arrête, il perd immédiatement la même efficacité et sa réalité devient effective, c'est-à-dire médiévale. L'actuation confirme que le fruit du travail humain ne perd aucune de ses approbations. Notre réalité cesse de créer, car son **effectivité** finie n'était pas et ne sera jamais créative comme son activité au présent. Le résultat de chacune de nos études (A, B, C, CAB) doit être fini. Il ne peut pas être toujours imparfait et en création. C'est la raison pour laquelle, une seule fois et non plus, notre méthodologie introduit la circularité de l'approbation objective de nos études à la fin de chaque définition des trois problématiques de notre thèse.

L'essence de notre travail

Notre travail unira successivement les quatre chapitres de notre objet étudié **Individu et cosmos** créé par Ernst Cassirer, notre sujet-individu essentiel. Nous présentons de nombreuses études à trois problématiques avec leur circularité objective. Chacun de leurs numéros explique la raison, pour laquelle le traité **Individu et cosmos** unit Ernst Cassirer et la Renaissance. Les mêmes études font coïncider la philosophie particulière d'Ernst Cassirer avec l'origine de nos catégories philosophiques. Leur rapport est l'essence de notre thèse. Il explique que Nicolas de Cues et sa première philosophie de la connaissance ont conçu la origine de la philosophie hermétique d'Ernst Cassirer.