

Alexander KIRIYATSKIY

UNIVERSIDAD DE

FACULTAD DE LETRAS

DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

Motivación de Tesis

Nicolás de Cusa en la obra “Individuo y cosmos” de Ernst Cassirer y cuatro categorías filosóficas

presentada públicamente para obtener el grado de Doctor en Filosofía (PH.

D.) por ALEXANDER KIRIYATSKIY

al Director de tesis:

.....

1) Basis

Lo que justifica mi tesis presentada a mi admisión en la Universidad se integra en la estructura de un examen de los detalles. Ilustra los conceptos del libro “Individuo y cosmos” de Ernst Cassirer. Nuestra tesis revela que el Renacimiento formuló la raíz de su filosofía. El contexto histórico se analiza sobre la base de la gnoseología durante nuestros estudios en el curso de master en la Universidad de los Estudios de Trento. La tesis sistematiza cuatro capítulos del libro de Cassirer “Nicolás de Cusa”, “Nicolás de Cusa e Italia”, “Libertad y necesidad en filosofía del Renacimiento”, “Problemática sujeto-objeto en filosofía del Renacimiento”. Estos capítulos presentan el origen de cuatro nuevas categorías filosóficas. La tesis expone así que la forma del pensamiento implica la lógica, la lengua, el mito y la realidad creativa. Ellos se basan en los Tratados “Docta Ignorancia”, “De las conjeturas” y “Del pensamiento” de Nicolás de Cusa. De nuevo, Ernst Cassirer aceptó estas categorías y reveló la consecuencia de su nueva concepción. Nuestra motivación se basa en la herencia medieval que se encuentra en la nueva expresión en el Renacimiento. El Medioevo y el nuevo tiempo se reflejan especialmente en las cuatro categorías de Cassirer.

Varios argumentos exponen la coincidencia de los conceptos opuestos y, su realización en todas las esferas del mito, de la lógica, de la lengua y de la realidad. Esta última deja de ser efectiva y se apropia la posibilidad humana de

crear. Nuestra tesis analiza las formaciones de las concepciones del individuo, ya que su motivación se interpreta por el fundamento filosófico de Cassirer. La misma vida da los instrumentos a estas categorías. Son el alma, el espíritu, el conocimiento y la potencia. Contribuyen a precisar el desarrollo de la filosofía medieval.

2) Temas.

Hay coincidencia de las oposiciones absolutas en todas las esferas en la época del Renacimiento. Categorías (mito, lengua, realidad creativa y lógica) unidas por la forma del Individuo: Individuo en la historia formal. Fronteras de los tiempos. Relaciones entre individuos y reconocimientos de los nuevos instrumentos (alma, espíritu, conocimientos y potencia).

3) Categorías

Las concepciones del tiempo y del individuo presentan una coincidencia de las oposiciones absolutas y confirman nuestra realidad. Esta última se apropia la posibilidad de crear. El hombre empieza a tener su propio "Yo". El desarrollo forma las enseñanzas de los filósofos del Renacimiento y reconoce el espacio y el tiempo. Su motor concibe la raíz de la filosofía científica de Cassirer. Hay la relación entre *la indeterminación (modelo) empírica e el infinito (imágenes)*. Ella conduce hacia la exclusión recíproca y hacia su unión y la inseparabilidad. Esta ley filosófica hace coincidir los problemas de **mito**, de **lengua**, de **realidad efectiva** y de **lógica**, mientras que la nueva forma expresiva los une. La problemática de las categorías, objetos, argumentos y de su circularidad consiste en la comprensión bipolar de la unidad de las contradicciones. Nuestro objetivo es la comprobación de la relación entre las suposiciones diferentes de Nicolás de Cusa y la evolución de su filosofía entre los discípulos. Las suposiciones efectivas se comparan. Es la razón para la cual, Cassirer hace coincidencia entre la "transcendencia" y la "participación". Implican la alteridad eterna entre la idea y la aparición, entre astrología y la dignidad humana, etc. Esta realidad produce la alteridad entre la ciencia y la creencia. Además ambos dependen del tiempo. Numerosas teorías gnoseológicas revelan la nueva concepción humana. Justifican el camino filosófico encima del tiempo hacia el kantismo y el neokantismo de Cassirer. Sus nuevas concepciones eran inexistentes en el Medioevo. Este trabajo sistematiza y analiza, por las aprobaciones históricas, la validez de las categorías filosóficas de Cassirer. El libro "**Individuo y cosmos**" explica que la

concretización de las búsquedas teológicas contradice a los dogmas clásicos del Medioevo. Esta oposición prohíbe su reconocimiento. La **jerarquía universal** de Aristóteles y **la comunión de la Providencia y el Destino** de Boecio no podían satisfacer al hombre en el Renacimiento. La nueva realidad obligaba a los sujetos (como el sujeto Nicolás de Cusa) a poner en duda de la construcción geocéntrica del mundo por los objetos, ya que esta circularidad dogmática dejaba aceptarse. Cassirer da su nueva explicación de este proceso. Su Tratado "Individuo y cosmos" justifica la escritura de nuestra tesis. Las mismas tendencias filosóficas separaron la ciencia humana y la explicación teológica. Giannozzo Manetti defendió la teología opuesta a la innovación. Encima de qué humanización, orienta cierta filosofía del Renacimiento y proporciona la raíz filosófica de Cassirer. Nuestra tesis estudia la razón, para la cual, la voluntad humana no se limita a un final singular. El conocimiento humano puede nunca cumplir su promesa. Defiende el "Discurso de la dignidad del hombre" de Pico de la Mirándola. Deja de idealizar los objetos celestiales y las ingenierías de la antigüedad. La motivación de nuestra investigación expone la nueva elevada verdad sobre la herencia medieval. Su nueva eficacia conduce la lógica a la realidad. Intenta acercarse a Dios (**mito**) por el alma (instrumento del Ser Absoluto). El nuevo hombre concibe la **lógica** por el conocimiento, conoce la **realidad** por el espíritu y enriquece la **lengua** por su potencia. Esta última se volverá, 500 años más tarde, encima de la lengua filosófica de Cassirer. La potencia lo prorrogará a la misma motivación para explicar el origen de las mismas categorías y para justificar la filosofía de Cassirer. Esta realidad se aprueba a través de la concretización de todo y a través del conocimiento concreto de la naturaleza. En el Medioevo, todos los conceptos teológicos y naturales eran escolásticos y abstractos. Sólo ahora los conceptos opuestos abarcan nuestras categorías.

Como el ejemplo de nuestro análisis del Medioevo presentamos la Resolución de la motivación N10 bajo el título *La nueva concepción que se opone al enseñanza escolástico. Nuestro estudio de la problemática de categorías* (a) examina el conocimiento de Dios (**mito**) por la Biblia sin **lógica**. Se produce sobre la expresión del conocimiento por la **lengua estática** (expresiones clásicas para todos), mientras que el hombre dependía completamente de su **realidad**, no poseía su **eficacia**. La tradición afirmaba que la eficacia humana sólo viene del diablo. Hay **tres categorías** medievales que rechazaban el reconocimiento de la **realidad creativa**. El principio del Medioevo rechaza la categoría de **lógica**, ya que el **mito** bíblico lo sustituye.

De este manera, el mito y el arte (producción del alma), la lengua y la ciencia (potencia humana), construyen e imponen el ser: no son simples copias de una

realidad ya dada, sino las líneas generales del movimiento del espíritu, del proceso ideal por el cual la realidad se constituye para nosotros como cierta unidad y cierta pluralidad, como una diversidad de configuraciones que, recientemente, son unificadas por la actividad. (Ernst CASSIRER *La filosofía de las formas simbólicas*, Volumen I, Intro. Chap. IV Página 39). Este manera de análisis nos lleva hacia el sentido (a) a través de las categorías, mientras que Cassirer destaca que el hombre medieval no reconoció la eficacia elemental de su **lógica**. El libro *Individuo y cosmos* asimila la **lógica** y la transcendencia, mientras que una de estas esferas opuestas rechaza la existencia de la otra. El abismo infinito entre sus denegaciones evidencia una conexión divina. El orden jerárquico del Ser deja el espacio intermedio entre dos mundos opuestos. Asimismo, el neoplatonismo revela, etapa por etapa, nuestro mundo al Ser Divino y materializa los ideales. El **mito** (Dios) se opone a la **lengua** (explicación). Para llegar sucesivamente hacia la perfección, Cassirer transforma el espacio intermedio entre dos mundos en la **realidad** peligrosa. 900 años más tarde, el Renacimiento empieza a introducir la **lógica** matada por Dionisio Areopagita en la misma **realidad** reconocida. Sólo el Renacimiento puso coincidir las mismas categorías por la forma de nuestra intuición.

- **Nuestro estudio de la problemática de los objetos (B)** presupone el origen de la escolástica en la frontera entre la Antigüedad y el Medioevo. Analiza su evolución medieval, según el *Individuo y cosmos*. La escolástica asimiló la herencia de Dionisio Areopagita, filósofo bizantino del siglo VI y realizó su objetivo. Los filósofos del Medioevo clásico, como Juan Scott Erigen, Albert el Grande y Thomas de Aquino, reinterpretaron la jerarquía celestial de Dionisio Areopagita. Antes del Renacimiento, su escolástico se idealizaba y rechazaba el desarrollo del pensamiento filosófico. Las ideas de Nicolás de Cusa no cruzaron el límite medieval de las enseñanzas tradicionales. Además, les dieron una nueva forma como descrita antes.

Nuestro estudio de la problemática de los temas (C) ilustra Nicolás de Cusa porque él da la otra dirección a la jerarquía celestial y eclesiástica de Dionisio Areopagita. Este último desarrolla la tautología para no obtener su propia visión renovada del Universo. Reinterpretamos los conceptos de Maître Eckhart y Dionisio Areopagita. Nicolás de Cusa concibe la relación entre sus enseñanzas de diferente manera muy distinta y basándose en la coincidencia de los conceptos opuestos. La misma coincidencia ilustra la utilización de la jerarquía de Areopagita en nuestras cuatro categorías filosóficas.

CAB) La circularidad de la problemática conectada presenta el sujeto-individuo definido por Nicolás de Cusa. El individuo corresponde a las categorías y crea sus nuevos objetos a través de la coincidencia de nuestras categorías opuestas regresando de la problemática C a nuestro análisis (A). Así, se produce la nueva problemática (CAB). Pues, el cardenal prolonga el camino clásico de los filósofos medievales como Jean Scott Erigen, Albert el Grande y Thomas de Aquino. Además, su enseñanza se opone absolutamente a la tarea medieval de deshacer las razones antiguas de nuestras cuatro categorías. El hombre

medieval concibe su concepción de Dios según los conceptos cristianos, judíos y antiguos. Dionisio Areopagita escribe sus Tratados *Nombres divinos* y *De la jerarquía celestial y eclesiástica* y los transforma en fuentes de los puntos de vista medievales, en que se basan los tres filósofos mencionados más arriba. Dionisio Areopagita separa, por sus Tratados, la creencia y la ciencia (lógica. Podemos decir que Dionisio Areopagita destruye la relación entre el rescate del alma y el espíritu especulativo del helenismo. Este filósofo bizantino confunde también las relaciones entre las categorías y sus instrumentos. En el Medioevo el **espíritu** se personifica en la **realidad** sin eficacia y la **lengua** de Bizancio se reorganiza por la **potencia** de la poesía rimada. Durante la Antigüedad, la rima no existía. El Pseudo Dionisio Areopagita declara el proceso sucesivo de unirnos a Dios y anula la inteligencia.

(Hèris o pedôs paghà)

(Hèris o patrôs morfà)

(Hèris o pedôs kripis)

(Hèris o patrôs sifrihîs)

(Hèris o pedôs kartos)

(Hèris o patrôs kallos)

En el siglo VI, numerosas rimas **lingüísticas** eran, por su **potencia**, las impresiones de los poetas del Oriente Próximo, ya que su estado del **alma** determinó la nueva **creencia** (Dios). El objeto se transformaba en cierto sujeto y producía su oposición. Además, ningún objeto no será jamás cierto sujeto. En Bizancio, el **conocimiento** asiático desplazó la **lógica** griega. El **espíritu** de la humillación estableció los dogmas de **realidad** indeterminada:

Ktibat bgalyatà

shihat bkas yatà

mirat bkariatà

tmi hat bset latà

(Vardessèn, poeta judío bautizado en Siria en el siglo IV o en el V después de Cristo)

La crítica clásica convenció a los poetas de creer que la rima y los versos rítmicos no sean más que una característica negativa como en la poesía de Virgilio.

A partir desde el primer siglo después J. - C. hasta el siglo IX, la rima era unida con las particularidades filosóficas de Cassirer. Las características de su filosofía presentaban solamente el papel implícito en sus Tratados. Las particularidades de Cassirer se producían causalmente y sólo determinaban la insuficiencia de su profesionalidad. Su individualismo debía difundirse en la materia estipulada, ya que el individuo no debía tener su carácter. Del mismo modo, la primera rima no encontró ni orden fijo ni defensa de tesis en la poesía bizantina. Durante el Renacimiento, la **realidad creativa** demostró que la ausencia de la rima y los versos silábicos perdieron su validez. El color blanco llegó a ser negro. La rima y el ritmo se transformaron en ciertas prioridades poéticas. Al contrario, en el siglo XV, su ausencia sólo se considera por la insuficiencia. Del mismo modo, las particularidades de

Cassirer ilustran ahora su ingeniería. Nuestra tesis compara esta particularidad con la rima en la frontera entre la Antigüedad y el Medioevo. Cassirer estipula especialmente la constitución de los dogmas medievales y su evolución histórica. La innovación de las categorías filosóficas y su reconocimiento, por Cassirer, se convierte en la razón de nuestra tesis. Nos proroga de las categorías filosóficas a los objetos. En 1938, su libro *Juan Pico de la Mirándola*, en busca de la historia de las ideas del Renacimiento, reconocerá que el *Individuo y cosmos* se sometía al credo de Cassirer e idealizaba la resistencia contra la experiencia medieval. Cassirer cree que la nueva concepción nunca rechaza la oposición mencionada entre el alma y el Universo, ya que Nicolás de Cusa los une simultáneamente por su coincidencia.

La historia revela que el Medioevo no reconocía ninguna aprobación concreta. Nuestra tesis desarrolla la suposición de que Cassirer ocultó la particularidad de su filosofía en su neutralidad profesional. Cassirer previó que sus investigadores futuros compararán su misma neutralidad con las exigencias dogmáticas del Medioevo. Nuestro trabajo afirma que este problema de Cassirer concreta la herencia abstracta. Ilustramos a los defensores de la misma riqueza medieval. La motivación une todos sus libros consagrados al Renacimiento. Nuestra tesis explica exactamente el paso sucesivo del Medioevo al Renacimiento. El alma, el espíritu, la potencia y el conocimiento de la naturaleza se presentan como los instrumentos de las categorías filosóficas. Estos instrumentos coinciden la concepción tradicional de Aristóteles con los cristianos. Los conocimientos empiezan a enriquecer la nueva expresión lingüística y a dar sus propias normas extranjeras para las concepciones medievales. Las problemáticas gnoseológicas nos conducen hacia el Kantismo a través de Leibnitz. Producen la sistematización de la trinidad por todas las leyes morales (para el alma), espirituales (para el espíritu), psicológicas (para la potencia) y físicas (para el conocimiento). Estos instrumentos nuestros de categorías obtienen la unidad entre el Macrocosmo y el Microcosmo. Ambos se convierten en la motivación esencial de la nueva concepción filosófica. Esta última revela, para qué razón, se produce el cambio interior de los puntos de vista. Sus concretizaciones se apropian el arte, la religión y la ciencia. Hacen ver sus reflexiones por todas ciertas partes. Sus particularidades se convierten en la tarea de nuestra tesis. Los Tratados “Docta Ignorancia” y “Del pensamiento” de Nicolás de Cusa, “Causas de los efectos milagrosos” de Pomponazzi y las “Furias heroicas” de Giordano Bruno, a partir del tiempo tradicional, definen el interés de Cassirer y le conducen hacia la teoría de la Relatividad de Einstein. El capítulo “Libertad y necesidad en filosofía de Renacimiento” de Cassirer hace incluir la nueva imagen de Prometeo opuesto a la imagen medieval de Adam Prometeo de Tertuliano, de Lactancio y de Santo Agustino. Esta parte de nuestra motivación se consagra a la confrontación de las maneras diferentes en el análisis. Las mismas maneras de estudiar separan el Medioevo, el Renacimiento, el principio siglo XX y del XXI. Las categorías filosóficas de Cassirer determinan sus suposiciones que todo se modifica y puede ser el siglo XXI es más próximo al

“Medioevo” abstracto y caótico que del Renacimiento teniendo la comprensión de las relaciones entre el individuo y el cosmos.

4) Metodología

A) Dos aspectos

Nuestro estudio tiene los análisis de cinco formas distintas (de la exploración (A), de la generalización (B), de la individualización (C), de la valoración (D) y de la contemplación (E)). Además, existen dos aspectos de los análisis de las obras filosóficas. El primer proceso de nuestro trabajo es general. Busca las características comunes de los pensamientos. Examina las esferas comunes de la propia tendencia. El primer paso presenta las concepciones históricas (1), las ideas generales de las obras (2), la problemática común (categorías, objetos, sujetos y su circularidad) entre los filósofos diferentes (3), los sujetos (4), los ideales estéticos (la mirada sobre el mundo y la búsqueda de cierto ideal en el mundo). El primer proceso analiza el credo filosófico (5), las intenciones estéticas, la pertenencia a alguna tendencia de muchos filósofos (6). El segundo aspecto del análisis es subjetivo. Expone las características específicas de cada filósofo. Debe fijar al individuo y presentarlo a través de la problemática. Los individuos revelan que filosofía de Nicolás de Cusa es la raíz gnoseológica de Cassirer.

B) Hermenéutica

Hay un concepto que no es evidente (de todas las formas, de los tipos y los aspectos). Acompaña siempre los métodos generales y subjetivos. Este concepto abre una nueva manera de cierto examen. Las categorías de Cassirer explican las influencias medievales sobre la revolución filosófica de Nicolás de Cusa. Nuestro trabajo hace coincidir las colaboraciones singulares de los otros investigadores con su interpretación hermenéutica del Renacimiento. Las tendencias evidentes establecen las proporciones entre dos naturalezas de Cassirer. La primera es exterior. La segunda opuesta se oculta dentro de sus particularidades implícitas. Así mismo, nuestra tesis debe aceptar la misma motivación, para la cuál, Cassirer llama la atención sobre la ausencia del centro del Universo al final del Medioevo. ¿Por qué razón sus categorías filosóficas reflejan la ausencia del mínimo y del máximo en el espacio cósmico? Esta coincidencia de los conceptos opuestos une a Cassirer y a Nicolás de Cusa. Las oposiciones absolutas conducen un único camino hacia la suposición implícita que

el Globo Terráqueo se mueve. Exponen la existencia potencial de las inenas infinitas de las costas de los triángulos infinitos.

La nueva concepción del Renacimiento en la obra "Individuo y cosmos " de Ernst Cassirer "

La motivación de nuestra tesis es la relación entre las categorías filosóficas de Ernst Cassirer y su tratado "Individuo y cosmos ". Este último examina la formación del individuo en la frontera que separa el Medioevo del Renacimiento en Europa. Esta frontera intenta evitar todas las demás categorías excepto la **lengua**(expresión), el **mito** (Dios y creencia), la **realidad** creativa y la **lógica**. El "Individuo y cosmos" de Ernst Cassirer estudia las raíces de estas cuatro concepciones. Determina el instrumento de cada categoría. Cassirer ve en el alma el instrumento de Dios. Así, como el espíritu sirve a la realidad creativa, el conocimiento a la lógica y la potencia a la lengua. El siglo XXI tiene falta del nuevo reconocimiento de las características principales: *proyectos, objetos y métodos* de Ernst Cassirer, ya que estos últimos se vuelven obligatoriamente herméticos. Su particularidad encerrada los sistematiza y expone la coincidencia histórica de las oposiciones absolutas sin proporción. El último idealista expone que las otras maneras de los estudios no conducen a un resultado creativo. La materia del "Individuo y cosmos" justifica este análisis encerrado de Cassirer. Del mismo modo, sus otros trabajos confirman que su hermetismo rechaza las otras categorías y sus relaciones con los otros instrumentos. Nuestra investigación examina el principio del conocimiento preciso. Revela que el instrumento de la realidad creativa conduce a Kant y, a través de la nueva lengua, el nuevo mito y la nueva lógica, así concibe el neokantismo de Cassirer.

Los conceptos de "Libertad y de necesidad en filosofía de Renacimiento" conducen a Cassirer a su siglo XX y al XXI. La actualidad es bien más abstracta y más caótica que al Renacimiento. Reflectamos el Medioevo. Las calidades de nuestra comprensión no son más que las relaciones entre el individuo y el cosmos cerrado.

La motivación de nuestra tesis está basada en la nueva comprensión. Ernst Cassirer presenta sus discursos científicos y religiosos en la base de los conocimientos, a partir de los dogmas medievales de Nicolás de Cusa hacia el siglo XXI. En la actualidad, nuestra realidad creativa deja aceptar la evolución del pensamiento humano más profundamente que en 1927, porque varias características particulares del siglo XX no eran conocidas antes de la Segunda Guerra Mundial y más tarde.

Objetivo final

Hay cuatro percepciones históricas la problemática del "Individuo y cosmos" 1) del Medioevo, 2) del Renacimiento, 3) de ciertos principios del siglo XX y 4) del siglo XXI. Nuestra actualidad se opone a las épocas anteriores. Refuerza las cuatro categorías de Cassirer por su coincidencia actual. Nuestra búsqueda se basa en estas cuatro visiones filosóficas de Renacimiento. Nuestra tesis demuestra que la nueva forma une las categorías de Cassirer. Esta forma coincide con los puntos de vista opuestos. Estos últimos reflejan, a través de la particularidad de Cassirer, las coincidencias de los contrarios, de los mundos sensibles e inteligibles, de la potencia humana y Fortuna, la Dignidad y la excelencia del hombre. La misma vida se convierte en el espejo. Nuestro trabajo expone la teoría de Cassirer, según la cual, no somos más que los animales simbólicos, ya que el hombre medieval es el teatro de las batallas en el siglo XXI. Además en el siglo XV, el hombre se convierte en el individuo. Su vida se basa en las categorías y en los instrumentos de la futura filosofía de Cassirer. Nuestro trabajo determina, para Cassirer, la dependencia y la independencia humana de la naturaleza. El objetivo de nuestra tesis es la demostración que la nueva concepción del Renacimiento coincide las cuatro categorías filosóficas de Cassirer por sus instrumentos, y que éstos últimos someten el hombre y sus categorías filosófica como en el Medioevo, ya que la potencia de la lengua se apropia el orden objetivo, y el espíritu dirige la realidad sin creación.